

米国企業の研究から分かった  
強力な特許を取るための戦略

— 効果的な2つのフレームワーク —

ウィルフォート国際特許事務所  
所長 弁理士 上村 輝之



# こんな**悩み**もってませんか？

1. 特許があるのに**模倣**された
2. 特許が**収益**を生みださない
3. 他社特許に遮られ開発が**頓挫**した



# 強い特許を取る**戦略的**フレームワーク

- ① トリプレックス特許ポートフォリオ
- ② プロアクティブ特許出願メソッド

# トリプレックス特許ポートフォリオ

3階建て

未来

未来の領域を先取る

収益

特許から収益を得る

防御

自社製品を防御する

競合他社の製品、特許

自社開発ルート

未来商品

未来商品

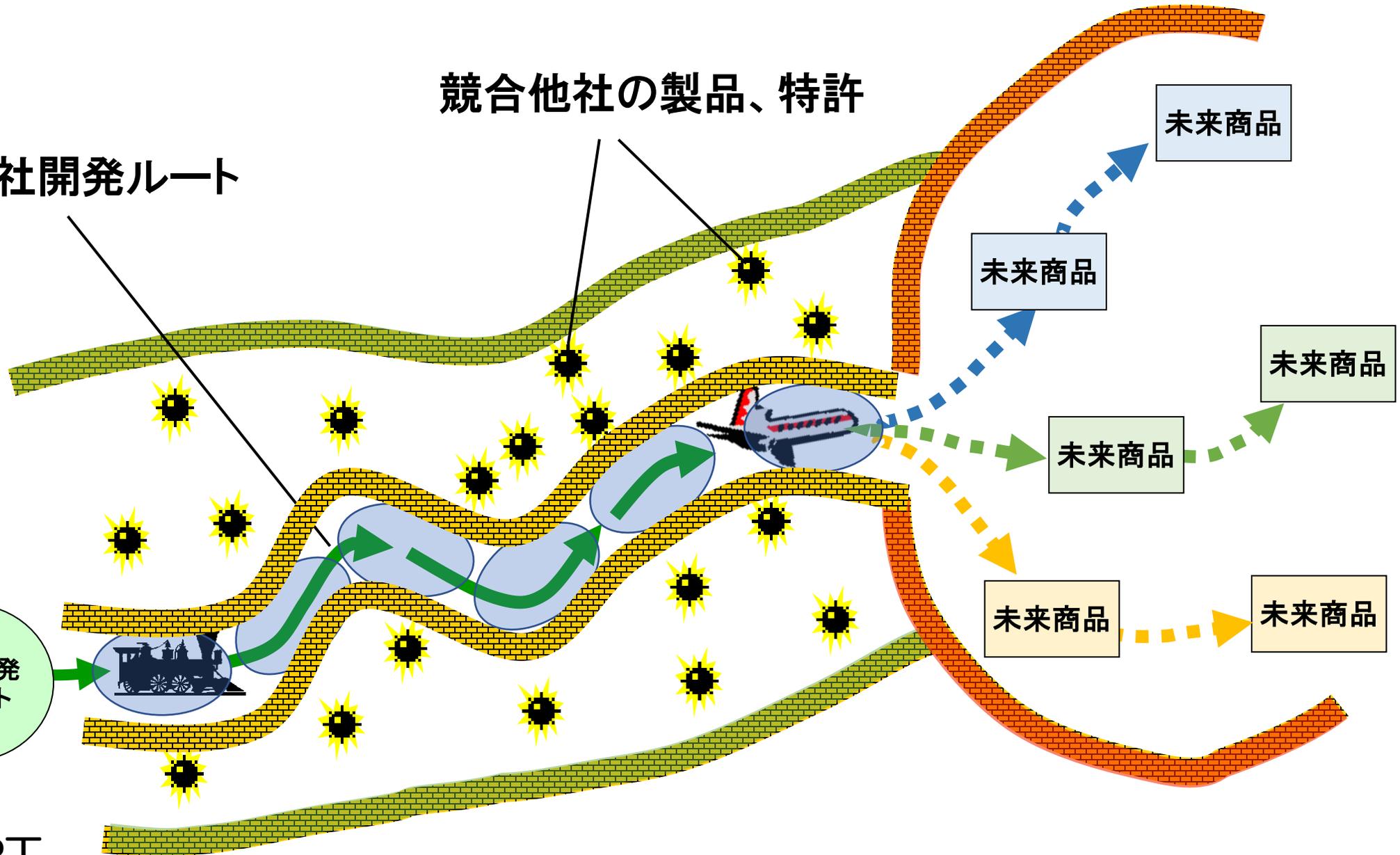
未来商品

未来商品

未来商品

未来商品

自社開発  
スタート



どのように**特許出願**してですか？

技術者から発明提案が来たら

新規・進歩性がある程度あれば

予算が許す限り出願する

# プロアクティブ特許出願メソッド

先回りで価値の最大化を目指す

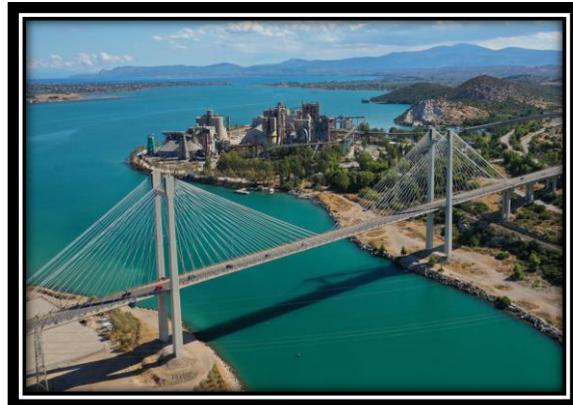
特許性強化

防御力強化

収益力強化

ファミリー計画

- 新規特徴を明確化
- 無ければ考え出す
- チョークポイントを把握
- 抜け道を見つけて塞ぐ
- 期待収穫はどの程度？
- 将来の発展増収プラン
- 家族で価値を最大化
- タイムリーに状況判断



# まとめ：強い特許を取るフレームワーク

## ■トリプレックス 特許ポートフォリオ



## ■プロアクティブ 特許出願メソッド



# 参考情報

# 企業は特許にどれほど投資しているか？

2020年

## 国内企業の日本特許出願件数ランキング

2020年 出願公開分 - データ更新日：2021年8月12日 -

順位	出願人	件数	前年順位	前年件数	2020年 特許取得件数
1位	<a href="#">キヤノン株式会社</a>	6682	▲ 1位	7408	3682 (1位)
2位	<a href="#">トヨタ自動車株式会社</a>	5617	▲ 2位	6218	2229 (4位)
3位	<a href="#">パナソニックIPマネジメント株式会社</a>	4384	▲ 3位	4821	2644 (3位)
4位	<a href="#">三菱電機株式会社</a>	3711	▲ 4位	4564	3569 (2位)
5位	<a href="#">株式会社三洋物産</a>	2787	▼ 6位	2843	978 (20位)
6位	<a href="#">株式会社デンソー</a>	2591	▲ 5位	2946	1812 (5位)
7位	<a href="#">本田技研工業株式会社</a>	2584	▼ 8位	2450	1583 (7位)
8位	<a href="#">株式会社三共</a>	2389	▲ 7位	2716	1546 (8位)
9位	<a href="#">セイコーエプソン株式会社</a>	2282	▲ 9位	2422	1328 (12位)
10位	<a href="#">株式会社リコー</a>	2180	▼ 12位	2001	1617 (6位)
11位	<a href="#">株式会社東芝</a>	1864	▲ 10位	2332	1314 (13位)
12位	<a href="#">コニカミノルタ株式会社</a>	1647	▼ 13位	1992	1358 (10位)
13位	<a href="#">大日本印刷株式会社</a>	1606	▼ 17位	1762	1036 (18位)
14位	<a href="#">シャープ株式会社</a>	1603	▲ 11位	2157	1022 (19位)
15位	<a href="#">株式会社日立製作所</a>	1569	▼ 16位	1865	1155 (15位)
16位	<a href="#">富士ゼロックス株式会社</a>	1470	▼ 18位	1641	911 (23位)
17位	<a href="#">京セラドキュメントソリューションズ株式会社</a>	1451	▲ 15位	1940	814 (25位)
18位	<a href="#">富士通株式会社</a>	1450	▲ 14位	1983	1459 (9位)
19位	<a href="#">日本電気株式会社</a>	1444	▼ 21位	1618	1338 (11位)
20位	<a href="#">株式会社半導体エネルギー研究所</a>	1369	▼ 26位	1128	879 (24位)

<https://ipforce.jp/Data>

### キヤノン

・ 2020年度 年商3兆1600億円

6700件の特許費用

- ・ 6700件×100万（権利化のみ）=67億
- ・ 海外、維持入れると 130-270億
- ・ 売上の0.41-0.85%

### 三菱電機

・ 2020年度 年商4兆5000億円

3700件の特許費用

- ・ 70-140億
- ・ 売上の0.15-0.3%

### 大日本印刷

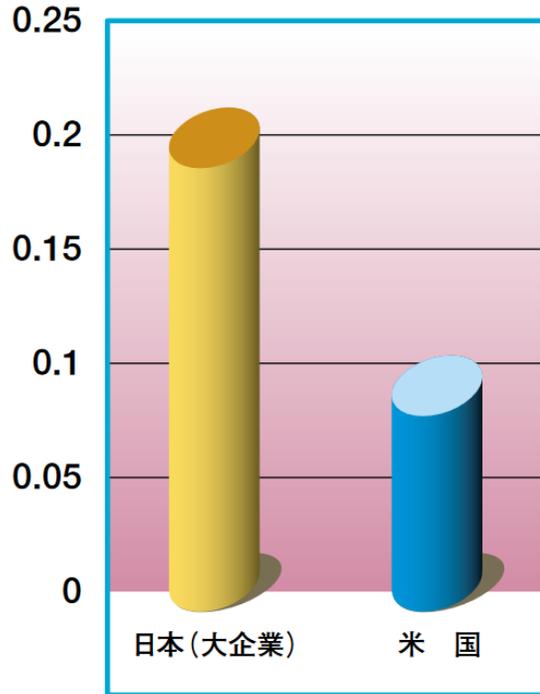
・ 2020年度 年商1兆4000億円

1600件の特許費用

- ・ 32-64億
- ・ 売上の0.22-0.44%

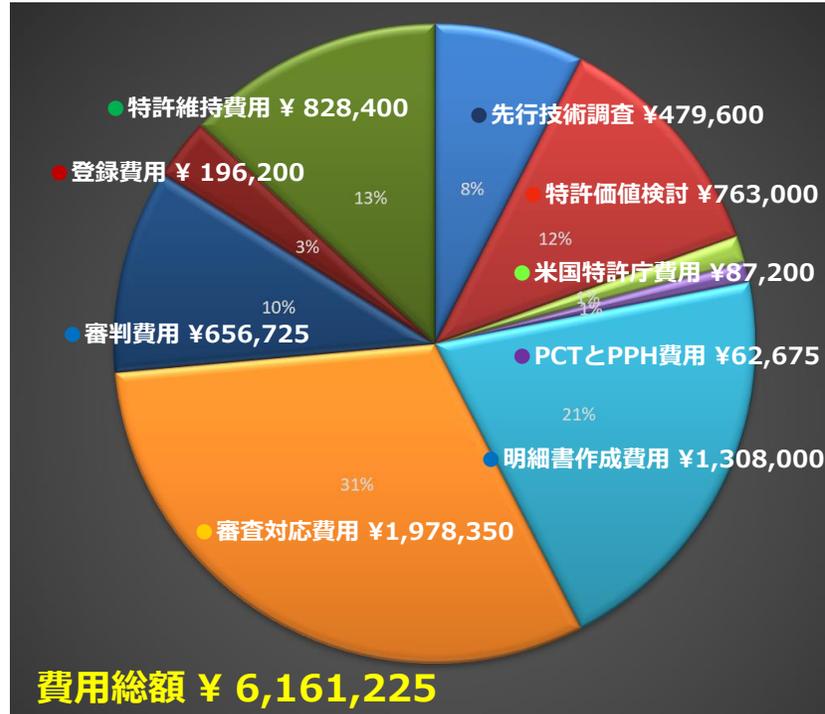
# 米国企業は日本企業と比べてどうか？

知財コストの対売上高比 (%)



特許年次報告書2000年版

米国の特許費用の平均金額



出所 “Investing in Patents” by Russ Krajec

2020年 米国特許取得数ランキング

Organization	2020 Grants
1 International Business Machines Corp	9,130
2 Samsung Electronics Co Ltd	6,415
3 Canon Inc	3,225
4 Microsoft Technology Licensing LLC	2,905
5 Intel Corp	2,867
6 Taiwan Semiconductor Manufacturing Co TSMC Ltd	2,833
7 LG Electronics Inc	2,831
8 Apple Inc	2,791
9 Huawei Technologies Co Ltd	2,761
10 Qualcomm Inc	2,276

<https://www.ificlaims.com/rankings-top-50-2020.htm>

- 米国企業は日本の半分の年商比0.1%が特許費用：**出願1件当たり費用は日本の3.5倍**  
⇒**出願件数1/7で特許からしっかり利益を得る**
- 製造は行わず特許（知的資産）をベースに稼ぐ企業の台頭：**特許が商品である**  
**例：IBMの2016年特許関連収益1,900億円(年商比2.2%)**

# 大企業だけでなく小企業も然り。特許で巨人に勝つ



零細企業がたった10年で  
世界最大のプリペイド・ギフトカード供給業者に  
年商2兆円

AppleもAmazonもGoogleも...  
だれもが Incommを使う

## 世界中でPOSA技術を独占

- 世界中で特許 251件
- 日本の特許 29件

(2016年調査結果)

- ◆ Incommの特許を回避してPOSAを行うのは至難のわざ
- ◆ Incommのシステムを使わせてもらうのが一番安くて簡単
- ◆ 特許ポートフォリオを担保に巨大な投資を得た



# 特許を活かして勝つ企業と、活かさない企業の違い

## 1. 「特許の位置づけ」が違う

- 負け組：「特許は商品の裏方」と考える。特許は従業員の仕事、社長は無関心
- 勝ち組：「特許も立派な商品」と考える。特許は経営者の仕事、社長が積極関与

## 2. 「特許出願のプロセス」が違う

- 負け組：発明提案から直ぐに明細書作成へ進む
- 勝ち組：提案発明をじっくり検討して特許を練る  
(発明の特許性、他社影響度、収益性、将来発展性、権利化作戦)  
(米国企業は日本企業の3.5倍の費用をかける、件数は1/7)
- 負け組：一商品に特許が1~数件、初期に取った特許に安住し増強せず
- 勝ち組：一商品に特許ポートフォリオ、継続的マネジメントで増強する

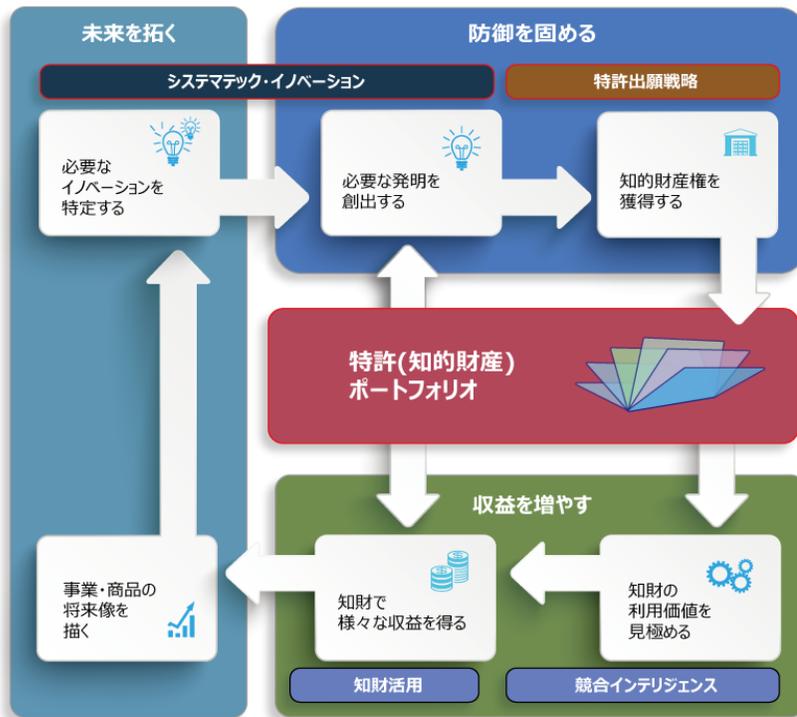
## 3. 「発明の先進度」が違う

- 負け組：現在（今~2年後）を見て発明する。他社と同じ課題に着眼
- 勝ち組：未来（5~10年先）を見て発明する。他社に先駆け有望課題に着眼
- 負け組：社員の発明脳力を鍛えてない。科学的発明方法を知らない
- 勝ち組：社員の発明脳力を鍛えている。科学的発明方法を活用する

# 勝ち組になるための戦略的プロセス

特許ポートフォリオを最適化し活かす

## ■ 知財マネジメント ■



十分高い防御力をもつ特許を取る

## ■ 特許出願プロセス ■



社員を卓越した発明家に育成する

## ■ システムティックイノベーション ■

